

EYPHKA!



V. Valentinov.



*Here is all, I protected against godless vanity,
Result of meditations in loneliness of night.
Here is the God Light comes from my soul profundity...*



S. Nadson.

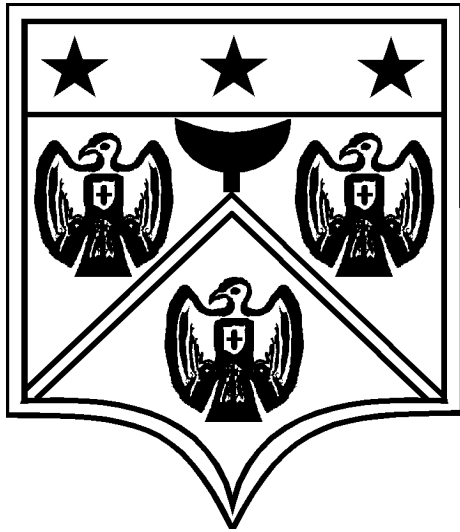


PHOINIX

V. Valentinov.

URBI ET ORBI.

From the Monograph of V. Valentinov.



The Arms of Pierre de Fermat.

V. M. Shevkoplasov

Fermat's Last Theorem

**Rostov-on-Don
1998**

I.

Problematis, Pierre de Fermat.



1.

Diophanti Alexandrini, Arithmeticon - (II, 8):

$C^2 - B^2 = (K_1 B - C)^2 = A^2$, $\Rightarrow K_1 = (C + A) / B$, et $1 \geq 1 / K_1 =$
 $= t_1 = \operatorname{tg} \angle \alpha_1$. Et, \Rightarrow Symmetria: $C^2 - A^2 = (K_2 A - C)^2 =$
 $= B^2$, $\Rightarrow K_2 = (C + B) / A$, et $1 \geq 1 / K_2 = t_2 = \operatorname{tg} \angle \alpha_2$.
 $\Rightarrow A^2 + B^2 = C^2$, $(t_1, t_2, A, B, C) \in \mathbb{R}^+$. Si: $(A, B, C) \in \mathbb{Q}, \mathbb{N}$;
 \Rightarrow numerus – ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ.

Et, ex: $(A, B, C) \in \mathbb{N}$, $\Rightarrow A = 2pq$, $B = p^2 - q^2$, $C = p^2 + q^2$,
Si: $D(A, B, C) = 1$, $\Rightarrow D(p, q) = 1$, $(p > q) \in \mathbb{N}$, $p \not\equiv q \pmod{2}$.

2.

“Mi par di veder un gran lume.”

(P. de Fermat, 1640.)

Remarque - № II: Pierre de Fermat, Senatoris Tolasani, (1601 - 1665).

“Cubum autem in duos cubos, aut quadrato - quadratum in duos quadrato - quadratos, et generaliter nullam in infinitum ultra quadratum potestatem in duos ejusdem nominis fas est dividere; cujus rei demonstrationem mirabilem sane detexi. Hanc marginis exiguitas non caperet.”

Aut: $a^n + b^n \neq c^n$, $(a, b, c, n) \in \mathbb{N}$, $n > 2$.



II.

Secretum Fermat.



Invenit et perfecit.

(Reconstructio)

1.

Lemma -1 V. Ex: $a^\ell + b^\ell = c^\ell$, $(a, b, c, \ell) \in \mathbb{N}$, $D(a, b, c) = 1$,
 $2 \nmid b$ - const., $c \not\equiv a \pmod{2}$, $a + b > c$, et $a^2 + b^2 > c^2$,
 $c > a > b$, aut $c > b > a$, $\ell \geq 3$ - numerum primum; Et, ex:
(I., II. 8.); Per analogiam, $\Rightarrow c^\ell - b^\ell = (k_1 b - c)^\ell = a^\ell$,
 $1 \geq 1/k_1 = t_1 = \text{tg} \angle \alpha_1 = B / (C + A) = (p - q) / (p + q)$. Et,
 \Rightarrow Symmetria: $c^\ell - a^\ell = (k' a - c)^\ell = b^\ell$, $1 \geq 1/k' = t' =$
 $= \text{tg} \angle \alpha' = B' / (C' + A') = (p - d) / (p + d)$; $A' = 2pd$,
 $B' = p^2 - d^2$, $C' = p^2 + d^2$, $(p > d) \in \mathbb{N}$. Ex: $(p - q, p + q) = 1$,
et $D(p - d, p + d) = 1, 2$. $\Rightarrow D(b, c + a) = 1$, et
 $D(a, c + b) = 1, 2$. $\Rightarrow b = p - q$, $c + a = p + q$, et $2p = c + a + b$,
 $2q = c + a - b$, $c = p - e$, $a = q + e$, $2e = a + b - c$,
 $2d = c + b - a$.

2.

Ex: $(p - e)^\ell - (q + e)^\ell = (p - q)^\ell$, aut: $(p - e)^\ell - (d + e)^\ell =$
 $= (p - d)^\ell$, $\Rightarrow \ell \mid e$



Lemma -2 V. Ex: $a^\ell + b^\ell = c^\ell$; Et,

1. $a + b = x_c$, $a - b = y_c$, $\Rightarrow (x_c + y_c)^\ell + (x_c - y_c)^\ell = (2c)^\ell$, $\Rightarrow x_c \mid (2c)^\ell$;
2. $c + b = x_a$, $c - b = y_a$, $\Rightarrow (x_a + y_a)^\ell - (x_a - y_a)^\ell = (2a)^\ell$, $\Rightarrow y_a \mid (2a)^\ell$;
3. $c + a = x_b$, $c - a = y_b$, $\Rightarrow (x_b + y_b)^\ell - (x_b - y_b)^\ell = (2b)^\ell$, $\Rightarrow y_b \mid (2b)^\ell$;



Lemma -3 V. Ex: $a^\ell + b^\ell = c^\ell$, $\Rightarrow (2e)^\ell = (a + b - c)^\ell = \ell^\ell n^\ell (a +$
 $+ b)(c - b)(c - a)$, aut: $(2e)^\ell = (a + b - c)^\ell = \ell n^\ell (a + b)(c - b)(c - a)$,
 $n \in \mathbb{N}$. Ex: $2c = (a + b) + (c - b) + (c - a)$; Et, ex: Lemma -1V., 2V., 3V.,
 \Rightarrow (Formula - N. Abel, 1823).

3.

Lemma – 4 V. Ex: $(t_1, t') \in t \Rightarrow (1+t) - (1-t) = 2t$, et $[(1+t) - (1-t)]^\ell = (2t)^\ell$, aut: $(1+t)^\ell - (1-t)^\ell = (2t)^\ell + X$, $\ell(1+t)^{\ell-1}(1-t) - \dots - \ell(1+t)(1-t)^{\ell-1} = X \in \mathbb{Q}^+$; $\Rightarrow (1+t)^\ell - (1-t)^\ell \geq (2t)^\ell$. Ex: $(\ell \geq 3) - \text{n.p.}$, et $(1+t^2)^2 - (1-t^2)^2 = (2t)^2$, aut: $[(1+t^2)^2 - (1-t^2)^2](1+t^2)^{\ell-2} = (2t)^2(1+t^2)^{\ell-2}$, $1+t^2 > 1-t^2$; $2t.$, $\Rightarrow (1+t^2)^\ell - (1-t^2)^\ell \geq (2t)^\ell$.
 Ex: $t^6 \leq 1$, $\Rightarrow (1+t^3)^3 - (1-t^3)^3 \leq (2t)^3$. Per analogiam, per inductio ...
 $\Rightarrow (1+t^\ell)^\ell - (1-t^\ell)^\ell \leq (2t)^\ell$, $1 \geq \text{tg } \angle \alpha = t \in \mathbb{Q}^+$, $(\ell \geq 1)$ - numerum primum, $\lim \ell \rightarrow \infty$.



Theorema – 1V. Ex: Lemma – 4V $\Rightarrow (1+t^\tau)^\ell - (1-t^\tau)^\ell = (2t)^\ell$, $\ell \geq \tau \in \mathbb{R}^+$. Si: $\ell = \tau = 1$; 2. Si: $\ell > \tau > 2$. Ex: Symmetria - (t_1, t') , $\Rightarrow (1+t_1^\tau)^\ell - (1-t_1^\tau)^\ell = (2t_1)^\ell$, et $(1+t'^\tau)^\ell - (1-t'^\tau)^\ell = (2t')^\ell$; $\Rightarrow \ell > \tau > \ell - 1$, aut: $\ell > \tau' > \ell - 1$, $\tau \neq \tau'$.



Lemma – 5 V. Ex: $A^\ell + B^\ell = C^\ell$, $(A, B, C) \in \mathbb{N}$, $D(A, B, C) = 1$, $(\ell \geq 1) - \text{n.p.}$, $\Rightarrow A/C = x$, $B/C = y$, et $x^\ell + y^\ell = 1$,
 $\Rightarrow \text{tg } \angle \alpha = t = y/(1+x)$, $t(1+x) = y \Rightarrow t^\ell(1+x)^\ell + x^\ell - 1 = 0$,
 et $(t^\ell + 1)x^\ell + \ell t^\ell x^{\ell-1} + \dots + \ell t^\ell x + t^\ell - 1 = 0$, aut: $a_0 x^\ell + a_1 x^{\ell-1} + \dots + a_{\ell-1} x + a_\ell = 0$; $(a_0, a_1, \dots, a_{\ell-1}) \in \mathbb{N}$, $a_\ell \in \mathbb{Z}$,
 $a_0 - a_\ell = P$, $a_0 + a_\ell = S$; $\Rightarrow x_1 = [(\sqrt[\ell]{P/2})^\tau - (\sqrt[\ell]{S/2})^\tau] /$
 $/ [(\sqrt[\ell]{P/2})^\tau + (\sqrt[\ell]{S/2})^\tau]$. Ex: $\ell = \tau = 1$; 2., et $(p-q)/(p+q) = t_1$,
 $\Rightarrow x_1 = [(p+q) - (p-q)] / [(p+q) + (p-q)] = q/p \in \mathbb{Q}^+$, aut:
 $x_1 = [(p+q)^2 - (p-q)^2] / [(p+q)^2 + (p-q)^2] = 2pq/(p^2 + q^2) \in \mathbb{Q}^+$.



Theorema – 2V. Ex: $(\ell \geq 3) - \text{n.p.}$, et ex: Lemma – 1V.
 $\Rightarrow p+q = c+a$, $p-q = b$; aut: $p+d = c+b$, $p-d = a$, $D(p-q, p+q) = 1$,
 $D(p-d, p+d) = 1$; 2. Ex: Lemma – 4V. $\Rightarrow t_1^\tau =$
 $= (p-q)^\tau / (p+q)^\tau = b^\tau / (c+a)^\tau = (c-a)(c+a)^{\tau-1} / (c+a)(c+a)^{\tau-1}$.
 1. Si: $\tau \in \mathbb{N}$, $\Rightarrow \tau = n \in \mathbb{N}$, et $(p-q)^\tau = b^n = (c-a)(c+a)^{n-1}$,

$\Rightarrow D(b, c+a) \neq 1$, et $D(p-q, p+q) \neq 1$, aut: “... descente infinie ou indefinie.” (P. de Fermat.)

\Rightarrow Absurdum! 2. Si: $\tau \in Q^+$, $\Rightarrow 1 < \tau = m/n$, ($m > n$) $\in N$,

et $(p-q)^\tau = b^{m/n} = (c-a)(c+a)^{(m-n)/n}$, aut: $= \sqrt[n]{b^m}$

$= (c-a)(c+a)^{(m-n)/n}$, et $b^m = (c-a)^n(c+a)^{m-n}$, \Rightarrow

$D(b, c+a) \neq 1$, et $D(p-q, p+q) \neq 1$, absurdum! Aut:

$D(p-d, p+d) \neq 1$; 2.



Theorema – 3V. 1. Ex: ($\ell \geq 3$) - n.p., $\ell > \tau > \ell - 1$, aut: $\ell > \tau' > \ell - 1$,
et $(\tau, \tau') \notin N, Q^+$, $\Rightarrow (\tau, \tau')$ - numerus irrationalis.

$\Rightarrow b^\tau = \lim b^{r_n}$, et $(c+a)^\tau = \lim (c+a)^{r_n}$, $r_n \rightarrow \tau$,

$\lim n \rightarrow \infty$, $1 < r_n \in Q^+$; $\Rightarrow r_n = v_n / u_n$, ($v_n > u_n$) $\in N$,

$\Rightarrow b^{v_n} = (c-a)^{u_n} (c+a)^{v_n-u_n}$, et si: $n < \infty$, \Rightarrow

$D(p-q, p+q) \neq 1$, reductio ad absurdum. 2. Ex:

$(t_1, t') \in Q^+$, τ - n.i., $x_1 = a/c$, $a_0 = (c+a)^\ell + b^\ell$,

$a_\ell = b^\ell - (c+a)^\ell$, $x^\ell + y^\ell = 1$, et $f(x) = (1-t^\tau) / (1+t^\tau)$;

$\Rightarrow x_1 = [(\sqrt[\ell]{P/2})^\tau - (\sqrt[\ell]{S/2})^\tau] / [(\sqrt[\ell]{P/2})^\tau + (\sqrt[\ell]{S/2})^\tau] \notin Q^+$.

Et, $\Rightarrow a^\ell + b^\ell \neq c^\ell$.



P.S. Ex: VII - Problematis, D. Hilbert (1900.)

\Rightarrow Theorema: A. Helfond - T. Shneider (1934.) et

$\Rightarrow (\tau, \tau')$ - numerus transcendentis.



“... но не было ни одного (опровержения) того, что Ферма ошибся”.

The Professor of mathematics: Academician, Sobolev. S. L.



R./D. , 25. 12. 84. V. Valentinov.

III.

Fermissimus demonstrationibus.



Si: $a^\ell + b^\ell = c^\ell$, et $a = b$; $\Rightarrow 2a^\ell = c^\ell$, aut: $a \sqrt[\ell]{2} = c \notin \mathbb{N}$.

Et, $\text{tg } \angle \alpha = 1 / (1 + \sqrt[\ell]{2}) = t \notin \mathbb{Q}^+$. Aut: $b = 1$, $\Rightarrow c > a$,
 $c = a + n$, $n \in \mathbb{N}$, et $(a + n)^\ell - a^\ell > b^\ell = 1$.

IV.

Finale.



Ex: $a^\ell + b^\ell \neq c^\ell$, $\Rightarrow (a^m)^\ell + (b^m)^\ell \neq (c^m)^\ell$, $m \in \mathbb{N}$.

Ex: $xy(x^2 - y^2) \neq A^2$, $(x, y, A) \in \mathbb{N}$, $x > y$, $D(x, y) = 1$,

$x \not\equiv y \pmod{2}$; (P. de Fermat) $\Rightarrow a^4 + b^4 \neq c^4$, et

$(a^m)^4 + (b^m)^4 \neq (c^m)^4 \Rightarrow 1 = (a^n + b^n) / c^n = \emptyset$, $(n > 2) \in \mathbb{N}$.

Quod erat demonstrandum. Sapienti sat. Dei - Gratia!

Tolosae, 1637. Pierre de Fermat.

Rostov-on-Don, 1984. Primus unter pares: V. Valentinov.



“I see it, but I don’t believe it.”

G. Cantor.

P.S. «Heurica!», the page - 7:

Ex: $t - \text{const. } f(x_\varrho) = (1 - t^\varrho) / (1 + t^\varrho)$. Ex: $\tau - \text{const. } x = f(t)$.

«Промежуточная кривая Валентинова»

Post scriptum.

V. V. Valentinov - pseudonymos - V. M. Shevkoplasov.



“Multi pertransibunt et augebitur scientia.”
(P. de Fermat, 1659.)



The booklet is published, to yorth coming the Congress mathematical
in of Berlin, yearth 1998.



V. Valentinov. 17.07.1998. R/D.



Феникс

Rubai - 240



**There is the book of my life before You ...
There is nothing remaind of Spring and the merry but sadness.
And I don't remember, when ...
The youth - as the winged bird, flew far away.**



Omar Hajam

Приложение. (The supplement)

“... в науке очень важно умение последовательно и точно *рассуждать*. Но не менее важна способность такой тонкой сметки, которая помогает догадываться, не столько, как оно есть, а сколько, как должно быть.”

С. Бобров.



Используя рациональный тангенс $t = y / (1 + x)$, как функцию - пифагоровых чисел, преобразуем уравнение вида: $x^\ell + y^\ell = 1$, где x и y рациональные числа меньше единицы, а ℓ - простое число больше двух, в уравнение общего вида степени ℓ с целочисленными коэффициентами и одной переменной. Допускаем, что рациональный корень преобразованного уравнения какой-либо определенной простой степени $\ell > 2$ может быть получен при помощи нижеприведенных арифметических действий над коэффициентами. То-есть, **конечного числа**: сложений, вычитаний, умножений, делений, возведений в натуральную рациональную степень и извлечений корня натуральной рациональной степени. Но такое предположение приводит к абсурду, благодаря “бесконечному спуску” - методу, который изобрел сам **П. Ферма** (смотрите 7 - ю страницу).

С другой стороны, мы не можем получить рациональный корень преобразованного уравнения, если среди вышеприведенных арифметических действий над целочисленными коэффициентами - действие возведение в степень будет иметь иррациональный показатель степени. Так как условие **конечного числа** возведений в степень при иррациональном показателе степени, будучи востребованным, станет условием с **бесконечной последовательностью** возведений в степень. И, где каждый конечный и рациональный член этой бесконечной последовательности тоже ведет к “бесконечному спуску”, т.е. к абсурду.

Следовательно, уравнение $x^\ell + y^\ell = 1$ не может иметь рациональных решений, кроме двух чисел: нуля и единицы.

Так, **Пьер де Ферма** построил и получил свое “удивительное доказательство” своей “**Великой Теоремы**”.



Ростов-на-Дону, 1985 год. В. Валентинов.



ПЬЕР ДЕ ФЕРМА. г. Тулуза

Тайна теоремы Ферма



В.В. ВАЛЕНТИНОВ. г. Ростов-на-Дону

В самом начале XX века немецкий инженер, профессор из города Дармштадта Пауль Вольфскель (1856-1905) оставил необычное завещание Геттингенской Академии наук. Тому, кто первым представит полное доказательство Последней теоремы Ферма, Академия обязана вручить 50000 золотых марок, переданных Академии Вольфскем. Золото Пауля Вольфскеля продолжает лежать нетронутым и по сей день. Завещание было составлено ровно на сто лет. С 13 сентября 1907 г. по 13 сентября 2007 г. Если за это время никто не сможет решить эту задачу, золотые марки Вольфскеля переходят в собственность Геттингенской Академии наук.

С тех пор прошло уже 85 лет. Многие знаменитые математики - профессора XX века, не говоря уже о любителях, пытались отыскать решение Великой теоремы, как ее теперь величали, и получить премию Вольфскеля. Но, увы ... решение пока не найдено.

Одни, разуверившись, что можно отыскать доказательство теоремы, говорили, что Ферма ошибся. Другие, напротив, продолжали поиски неуловимого решения и были уверены, что Ферма нашел свое доказательство благодаря какой-то простой и особенно удачной идее.

Эта теорема стала неким подобием легендарной чаше св. Грааля, приносящей ее обладателю славу, богатство, бессмертие и тайные знания и которую безуспешно разыскивали короли и рыцари в средневековой Европе.

Сам же Пьер де Ферма (1601 - 1665), французский юрист и любитель математики из города Тулузы, читая старинное сочинение древнегреческого математика Диофанта Александрийского - "Арифметику" оставил на ее полях интригующую запись, что он располагает

удивительным доказательство того, что, если квадрат с целочисленной стороной можно разбить на сумму двух меньших квадратов с целочисленными сторонами (здесь речь идет о теореме Пифагора и пифагоровых числах), то для какой-либо иной степени с целочисленным основанием и целочисленным показателем степени больше, чем $< 2 >$ - до бесконечности ... такое разбиение невозможно!

Своего доказательства Ферма не оставил, сославшись на узость полей книги "Арифметика". Не было оно найдено и в бумагах Ферма после его смерти.

360 лет после Ферма лучшие математики Европы и всего мира пробовали свои силы, пытаясь найти общее решение этой "простой" на вид задачи. И все они потерпели неудачу. Не исключено, что поиски решения теоремы проводились не в том направлении, в котором бы следовало их проводить.

Но как бы там ни было, до конца действия завещания Пауля Вольфскеля остается всего 15 лет. Сможет ли кто-то за этот срок раскрыть тайну Великой теоремы Ферма и стать лауреатом золотой премии Вольфскеля? Некоторые специалисты теории чисел заявляют, что нет, т.к. современная математическая наука бессильна перед этой задачей.

Выходит, нам остается только гадать и удивляться, как же это Пьер Ферма, математические познания которого в XVII веке были на уровне современной восьмилетней школы, все же смог найти свое поистине удивительное доказательство? А вот мощная, компьютеризованная современная математика оказывается бессильна, т.е. не может ни доказать, ни опровергнуть утверждение Ферма?

И все же ...

В городе Ростове-на-Дону проживает любитель математики, член Рос-

товского областного физико-математического общества В.В. Валентинов, который утверждает, что после многолетнего и интенсивного поиска ему еще в 1984 г. удалось отыскать общее решение Великой теоремы.

"Если бы куб целого натурального числа можно было бы разбить на два других меньших куба - целых натуральных чисел, то тогда мы имели бы некоторое рациональное число меньше единицы, составленное из оснований степеней этих кубов. И числитель которого был бы основанием меньшего нечетного куба - больше единицы, а знаменатель был бы суммой двух чисел, основанием разбиваемого куба и основанием второго меньшего куба. Причем числитель и знаменатель не имеют общих делителей, что легко доказать.

Но тогда мы имели бы некоторый прямоугольный треугольник, где гипотенуза, основания и четная высота - взаимно простые натуральные числа" ...

Думается, простят нас наши читатели за то, что мы не полностью воспроизводим текст, который "является достоянием руководства к необходимому общему решению ПОСЛЕДНЕЙ ТЕОРЕМЫ ПЬЕРА ФЕРМА". Кстати, из приоритетных соображений доказательство В.В. Валентинова удостоверено в Ростовской-на-Дону нотариальной конторе.

Для читателей нашего популярного издания язык специалиста не будет достаточно понятен. А заинтересовавшихся мы отсылаем к автору этого материала В. ШЕВКОПЛЯСОВУ (г. Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический, 33/1, 40).

И чтобы поставить точку в этой публикации, обратите внимание на поразительное сходство Ферма и Валентинова.

Неужели это только случайность?...

The Page of History.

1.

Problematis, E. Catalane.



В 1844 г. бельгийский математик Catalan Eugene Charles (1814 - 1894.) высказал предположение, что уравнение $x^z - y^t = 1$, $(x, y, z, t) \in \mathbb{N}$, et $x > 1$, $y > 1$, $z > 1$, $t > 1$; имеет – единственное решение: $3^2 - 2^3 = 1$.

Эта гипотеза Эжена Шарля Каталана, до сих пор не доказана и не опровергнута.

2.

Secretum, Remarque - № XLII.



Однако, в отличие от уравнения Каталана, уравнение П. Ферма: $x^3 - y^2 = 2$, где $(x, y) \in \mathbb{N}$, действительно удовлетворяется лишь при $x = 3$ и $y = 5$.

Этот результат получил Л. Эйлер (1707 - 1783.) только через 100 с лишним лет после смерти Ферма.

Следует отметить, что в своем доказательстве этого уравнения Ферма, Л. Эйлер использовал математические средства и методы, которые были чужды П. Ферма, и которыми последний в свое время не мог располагать.

Поэтому замечания Ферма на полях книги “Арифметика” Диофанта Александрийского, под № 42 продолжает оставаться **з а г а д к о й**, которая требует своей элементарной реконструкции.



Ростов-на-Дону, 1985 г. В. Валентинов.

P.S.

||| Internet: <http://www.chat.ru/~vferma> |||
<http://rost.ru/~vfermat> |||

Приложение – 2.
(The supplement – 2)

“Целые числа создал Господь Бог,
остальное – дело рук человеческих.”

Л. Кронекер.

1.

Rara Avis.



Remarque – № XLII: Pierre de Fermat.

“ Можно ли отыскать среди целых чисел другой квадрат, кроме 25, который при прибавлении двух становился бы кубом?

Конечно, с первого взгляда это кажется трудно исследовать. Однако мы можем доказать совершенно строго, что никакой целый квадрат, кроме 25, при прибавлении двух не дает куба.”

$$\text{Aut: } x^3 - y^2 = 2, (x, y) \in \mathbb{N}, 2 \nmid x, 2 \nmid y. \\ \Rightarrow x = 3, y = 5, \text{ et } 5^2 + 2 = 3^3.$$



“ Среди чисел существует такое совершенство и согласие, что нам надо размышлять дни и ночи над их удивительной закономерностью...”

С. Стевин.

2.

Demonstrationem.



Ex:

Numerus Tabulas – 4V.

$$3^3 - 2 = (5 + 0 \cdot 6)^2 + 2(1 \cdot 1^2 - 1) = 25 = y^2,$$

$$5^3 - 2 = (5 + 1 \cdot 6)^2 + 2(2 \cdot 1^2 - 1) = S = y^2,$$

$$7^3 - 2 = (5 + 2 \cdot 6)^2 + 2(3 \cdot 3^2 - 1) = S = y^2,$$

$$9^3 - 2 = (5 + 3 \cdot 6)^2 + 2(4 \cdot 5^2 - 1) = S = y^2,$$

$$11^3 - 2 = (5 + 4 \cdot 6)^2 + 2(5 \cdot 7^2 - 1) = S = y^2,$$

$$13^3 - 2 = (5 + 5 \cdot 6)^2 + 2(6 \cdot 9^2 - 1) = S = y^2,$$

$$15^3 - 2 = (5 + 6 \cdot 6)^2 + 2(7 \cdot 11^2 - 1) = S = y^2,$$

$$17^3 - 2 = (5 + 7 \cdot 6)^2 + 2(8 \cdot 13^2 - 1) = S = y^2,$$

.....

Per inductio, ad infinitum.

Et, S - numerus naturalis.

$$\Rightarrow (5 + 6n)^2 + 2kn = y^2, (k, n, y) \in Z_0, \text{ et}$$

$$36n^2 + 2(k + 30)n + 25 - y^2 = 0.$$

$$\Rightarrow n_{1,2} = [-2(k + 30) \pm \sqrt{2^2(k + 30)^2 - 4 \cdot 36(25 - y^2)}] / 2 \cdot 36.$$

Ex: $(k, n, y) \in Z_0, \Rightarrow k^2 + 2k \cdot 5 \cdot 6 + 6^2 \cdot y^2 = A^2, A \in N;$

$k_s = 0 + 1 + 12 \cdot P + 8 \cdot Q = k, (s, P, Q) \in Z_0, P > Q, (\text{Lemma} - N, V.);$

Si: $k_s \neq 0, \Rightarrow 2 \nmid A, \text{ et } 2 \nmid k. \text{ Ex: } 4 \nmid 6 \cdot y, \Rightarrow k^2 + 2k \cdot 5 \cdot 6 \neq q^2, q \in N,$

$\Rightarrow y = 5, \text{ et ex: (Numerus Tabulas - 4V.), } \Rightarrow k = 0.$

$\Rightarrow n_1 = 0, n_2 = -5/3; n_{1,2} - \text{Punctum parabole, } R^2.$

Si: $y = 0, \Rightarrow \text{Radicalis polynomos: } n_r = -5/6.$

Si: $k > 0, \Rightarrow y^2 > 25, \text{ et } A \notin N, \text{ et } n \notin Z_0, Q;$

$\Rightarrow \text{Reductio ad absurdum. } \Rightarrow y = 5, \text{ et } x = 3.$

Aut: $y^2 + 2 = x^3, \Rightarrow 5^2 + 2 = 3^3. \text{ Q. E. D.}$



Rostov - on - Don, 1985. V. Valentinov.

Dedicate to mother - Valentina Ivanovna Bessonova.



Published by means of the author:
Shevkoplasov Vitaly Mikchailovich. His pseudonym is
Valentinov Vitaly Victorovich



By consideration of priority the content of the booklet, as intellectual property of the author, is notarially certified in the First State notarial office of Rostov-on-Don in 1985 year, 15 April at 30 minutes post 11 o'clock, in the register of № 1k-11748.



Edition: 0065. Xero-copies.
1998 year, 25 July.



The Market Price

Who?...Primus unter pares!
The Valentinov V. from RUSSIA
or the Wiles A. from U.S.A.
Heurica - demonstration of Fermat's
Last Theorem .

В Англии, 25.06.93. проф. мат. Принстонского ун-та(США), Эндрю Уайлс в докладе изложил свое доказательство Великой теоремы Ферма.

Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 105. Множительный уч. НИЧ РГУ.
Зак. от 03.07.2000. Бр. «Эврика». Тир. 0367. А4 - 6л.

Verba volant, scripta monent.